



主曆二〇〇一年七月

第二一六期

本期印製七千八百份

非賣品

會訊



目錄

每月特寫

為何應反對賭波合法化? 2-3

會友講賭波 4-5

特稿速遞

藍田循道衛理小學榮獲優異學校獎 5

會長的話

消除惡習・填補真空 6-7

家庭祭壇

設計家庭靈修之三 7

特稿速遞

岑馮勤牧師按立典禮順利舉行 8

情智美

內在智慧 9

活水江河

循道衛理宗一份獨特屬靈氣質—
扶貧減貧(上) 10-11

傳到地極

緬甸宣教學習團一回顧與前瞻 12

是非黑白

基因改造人 13

團契情緣

心靈土壤 14

人間有情

「清新一族」計劃 15

本會消息

16

賭波合法化?

編輯室

合「法」的事，並不一定合「理」。試圖將一項賭博合法化，正正挑戰這個問題。

支持將足球博彩合法化的團體與人士，自然有他們的理據；而反對的意見同樣熾烈。

打個比喻，一個孩子要做一件不合乎道德的事，父母勸教、阻嚇、打罵、懲罰也不管用，孩子仍然要做那件事，於是父母對孩子說，與其你暗暗地做，爸媽不如接受這件事，你可以繼續並公開地做了，橫豎這對我們會有實際的好處，不過你要將所得的利益，拿一部分出來作善事，那這件事就出師有名了。

筆者只想本著真理的良心去替自己定立場。

珍惜資源，善用《會訊》。

閱畢本訊請傳閱予／轉贈親友，或妥為保存，謝謝。

為何應反對賭波合法化？



表明本會屬下各單位不再申請政府獎券基金或賽馬會助款。本小組參與「基督教反賭波合法化大聯盟」於五月十二日登報聯署行動，反對賭波合法化，乃貫徹本會一向反對賭博的基本政策。

特區政府在六月底發出的《賭博問題諮詢文件》中指出，近年本港賭波風氣日趨熾熱，參與人數達十多萬至三十多萬，每年投注額達二百億元，政府即使投放更多資源執法也不能解決非法賭波問題，因此建議將其合法化，以滿足龐大需求和減少非法賭博，更有助政府取回因非法賭波流失的部份稅收，用於公共服務。我們對此建議不敢苟同。

從信仰而論

耶穌基督要為世人帶來釋放（參路四:18-21），然而賭博活動可給人自由的假象（如各自按眼光自由下注）和釋放的盼望（如一朝發財便不用營役勞碌為口奔馳），實際上卻往往為人帶來綑綁與轄制。教會秉承基督使命，對抗社會罪惡，理應反對任何增加賭徒人口，令更多人受罪惡勢力轄制的賭博合法化建議。

耶穌提醒人們不能既事奉上帝，又事奉瑪門（太六:24）。福音引導世人事奉真神上帝，任何形式的賭博制度（包括合法賭波）明顯地鼓勵世人去事奉金錢，因而與福音精神背道而馳。

再者，貪財本已是滋生各種罪惡的根源（提前六:10），賭博合法化進一步助長貪財風氣，容易帶來更多罪惡。聖經嚴厲警告想發橫財的人（箴二十八:20,22），並宣告上帝審判依靠運氣和命運的人（賽六十五:11）。因此，教會應倡議正確豐盛的人生觀及提醒世人賭博的禍害，並反對任何助長賭風的政策。

引言

循道衛理宗始於衛斯理兄弟及其同工在十八世紀英國掀起的教會復興運動，此復興運動不單帶來個人靈命和教會生活的更新，也推動

教會關懷窮人和改革社會（如致力取締奴隸制度和批評社會上各種不良風氣）。約翰衛斯理牧師重視基督徒的聖潔，他強調個人靈性和生活的聖潔外，也看重社會性的聖潔。因此，循道衛理宗特別注重關懷社會，回應社會問題。

賭博是一項影響既廣泛又深遠的社會問題。英國、美國以至亞洲各地的循道衛理教會均明確反對賭博，本會也持同樣立場。本會總議會代表部會議分別在一九八一及八八年通過堅決反對賭博的立場，並





會訊

亦有些人揚言賭波只屬娛樂消遣，認為「小賭怡情」，不去沉迷便沒有問題。可惜他們對軟弱的人性過份樂觀，無視世人都犯了罪（羅三：23），若非藉基督的救贖和聖靈的能力，不能勝過此罪惡誘惑和傾向。教會既尊重人類的尊嚴，亦警惕人類的罪惡，故不能接受任何程度的賭博。

從後果而論

我們明白非法賭波難以禁絕，但賭波合法化並非適當的解決方法。首先，賭波合法化必然增加賭徒人口，助長賭風蔓延。目前非法賭波的種種風險令有些人不敢涉足，賭波合法化定會吸引這些人參與。眾所周知，任何賭博均容易上癮，且會有一定比率的病態賭徒。由於賭波合法化勢必增加賭徒人口，因此病態賭徒的總人數也會隨之增多，因而產生更多家庭悲劇和社會問題。當局片面地強調賭波合法化可減少浪費政府資源（如警力），更可增加政府的博彩稅收入，但卻忽略合法化所帶來更多病態賭博，令家庭及社會問題叢生，需要更多資源加以補救，結果反而得不償失，且令社會問題每況愈下。

第二，賭波合法化不利基層人士。低收入階層往往比高收入階層更熱衷賭博，以求一朝發財。因此，賭博（當然包括輸錢）的不良後果對他們會構成較大較深遠的影響。同時，由於基層人士往往花較大比例的收入投注博彩，因此他們變相要承擔更高比率的博彩稅，違反了更高收入者應負擔更高稅率（即累進稅）的公平原則。賭波合法化只會增加而非減少賭博對基層困乏人士的不利影響。

第三，賭波合法化危害青少年。足球遠較賽馬更受青少年的喜愛，因此足球博彩（賭波）合法化更易影響青少年。雖然當局建議，禁止未滿十八歲人士賭波，亦建議加強教育學生有關賭博的不良影響，但合法化提升了賭波的認受性。如此會大大削弱道德教育的效用，老師更難教導學生不要存心僥倖，不勞而獲；同時，亦會助長

堅決反對「賭波合法化」



反賭波

扭曲體育意義，荼毒青少年人
增加賭徒人口，助長賭風蔓延
不能禁絕外圍，反增非法勾當
危害貧窮階層，徒添家庭悲劇
衍生社會問題，政府得不償失
鼓吹急速發財，違反信仰原則

以上所提只是部分理據，
請積極提出各種意見，反對「賭波合法化」，您可以……

青少年朋輩間的賭波風氣。長此下去，青少年會愈來愈關注賭率與賽果，多於足球比賽本身的內容（如球隊表現和球員技術），大大扭曲足球運動的意義。

第四，賭波合法化不能有效減少非法賭波。非法賭波集團不用向政府繳稅，亦無需把部份收入撥作慈善用途，因此無論在派彩金額、賭博形式、靈活程度等均較合法賭波更有吸引力，所以非法賭波活動不會因此消滅。當局常引用七十年代港英政府以六合彩取締「字花」，並以馬會投注站打擊非法「外圍馬」為例，力言合法化有助打擊非法賭波。然而，今天的情況跟二十多年前根本不能同日而語。由於互聯網和通訊科技的發展，非法賭博可以有極大的空間。事實上，近年外圍六合彩和非法外圍馬日益猖獗，正好表明把部份賭博合法化的「以賭制賭」方式已難收效。當局認為賭波合法化有助截斷黑社會或其他非法賭波集團的財路，只是一廂情願的想法。

結語

總而言之，賭波合法化違反基督教信仰的精神和原則，帶來個人、家庭及社會無窮盡的傷害，而所衍生的問題遠較它能解決的問題還要多，所以我們堅決反對高觸人心、助長貪財風氣、遺害家庭及破壞廉潔社會的賭波合法化建議。

會友講賭波

正當城裏就「賭波」應否合法化的問題各陳己見時，本會弟兄姊妹是否一面倒反對「賭波合法化」？在

五月、六月期間，社會事務關注小組發出一份問卷，以抽樣形式諮詢各堂所不同弟兄姊妹的意見，讓我們先看看此份不記名問卷的調查結果。

發出問卷：170份

完成問卷：169份

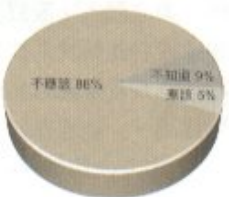
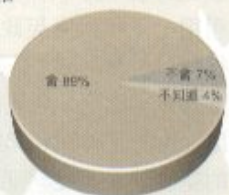
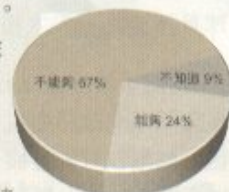
參予堂會：

9間(九龍堂、北角堂、北角衛理堂、鴨洲堂、愛華村堂、安素堂、香港堂、天水圍佈道所及將軍澳佈道所)。

對象：

各堂會內不同年齡及階層的會友。

1. 你認為政府將賭波“合法化”，能打擊“外圍波”賭博活動嗎？
能(40) 不能(113) 不知道(16)
2. 你認為將賭波“合法化”會助長賭風嗎？
會(152) 不會(11) 不知道(6)
3. 你視賽馬活動為一項——
體育活動(6) 賭博活動(154)
造福社會的公益活動(2)
4. 假若賭波合法化，你會視足球活動為一項——
體育活動(50) 賭博活動(103)
造福社會的公益活動(1)
5. 你認為政府應否考慮將其他(例如:NBA 職業籃球賽、澳門大賽車等)有非法投注的賭博活動一併合法化嗎？
應該(9) 不應該(144) 不知道(16)



調查結果顯示：

1. 只有四分之一受訪者相信賭波「合法化」之後，能有效打擊賭「外圍波」的情況。

2. 九成受訪者相信賭波一旦「合法化」，將使賭博之風更熾烈。

3. 雖然許多人辯稱「賽馬」投注帶來豐厚慈善收益，但在這次調查中，只有兩位受訪者純將賽馬活動與「公益事業」聯想於一起；另有1人認為賽馬活動集「賭博、體育、

公益」於一身；2人視之為體育+賭博活動，與公益無關；4人則視賽馬為賭博+公益活動，與體育拉不上關係。

4. 一旦賭波合法化，六成半受訪者將不再視足球比賽為體育活動，而是一種賭博。另有少於一成受訪者(12人)會將之視為體育+賭博的活動。

5. 當問及政府應否將所有「有非法投注的賭博」一併合法化時，亦有部份受訪者(9人)表示不妨將之一併合法化；另有約一成受訪者(16人)表示不知道該不該將之一併合法化，可見會友中對賭博的看法，亦非全然一面倒傾向反對意見。

在調查問卷的結尾部份，我們邀請受訪者寫下他們對賭波合法化的意見，茲謹列如下：

贊成

- * 好過非法，且增加稅收(2人)
- * 時間問題，賭波遲早合法化(3人)

中立

- * 是否合法化都無所謂(1人)
- * 宗教團體縱使反對賭波合法化，也應給政府一可行建議(1人)
- * 假使賭波合法化，就該另一面加強“賭博禍害”的教育(1人)
- * 合法化與否，對現時的賭風並無影響；要賭的始終會賭，不賭的亦不會因賭波“合法”而去賭。賭與不賭



每月特寫

社會服務部社會事務關注小組

取決於個人的教育、背景、想法等等；唯一分別是可能賭得來秩序會好些(1人)

- * 賭波不能挽救球市，要視乎政府放多少資源去培訓及促進足球運動(1人)

反對

- * 不想香港成為賭博氣息濃厚的城市，仿似另一個澳門(2人)
- * "得"不償"失"(1人)
- * 使窮人更窮(1人)
- * 現時所聽到贊成賭波合法化的理據，跟提倡"娼妓合法化"是很相似的(1人)
- * 高尚的體育運動恐將降格，淪為賭博工具，從此失去真正的意義與精神(16人)
- * 為避免有外圍波而將賭波合法化，政府只是將不能控

制的負面事情合法化，並非解決問題的最終方法(5人)

- * 以往被禁的事，將可以毫無顧忌的做(1人)
- * 合法化是短視的做法，不應只考慮金錢利益，忽略對社會長遠的影響(4人)
- * 賭波只是流行一時的風氣，不該因一時的風氣而正式立法認可它，應撥亂反正(1人)
- * 政府帶頭鼓吹賭博，十分可惡，感到恥辱、悲哀(4人)
- * 要分清是(健康運動)與非(賭博活動)，不論賭波合法化是少部份或是大部份人的意見，都不能將之視為真理(1人)
- * 除工作和家庭外，人還需要健康和愉快的娛樂，而不是花時間於刺激的賭博中，造成沉重的家庭負擔(1人)
- * 教會作為世界的燈台，反對賭波合法化是理所當然的(1人)
- * 反對賭波合法化／助長賭風／鼓勵貪念／禍延下代／金錢掛帥的價值觀影響深遠(58人)

藍田循道衛理小學

榮獲優異學校獎



特稿速遞

陳翠珍校長 藍田循道衛理小學

感謝上帝的恩典，藍田循道衛理小學榮獲「傑出學校獎勵計劃」的「校風與培育」：優異學校獎。

一九九九年，首個由官方優質教育基金舉辦的「傑出學校獎勵計劃」，本校獲當年家長教師會主席吳炳松先生、副主席吳淑玲女士、委員李艷芳女士並青田親子閱讀會總監韋惠英女士提名參選「校風與培育」獎。

根據評審團詳細審閱本校資料，並到校訪問本校教職員、家長及學生，全面了解實況後，有下列深刻感受：

* 本校教師既能持守共同的學校使命和信念，更是一個專業、協作的團隊，為學生提供了多種學習活動。

* 本校家長與學校有緊密和建設性的合作關係，共同努力培養學生品德成長。

* 本校教職員熱情投入，師生氣氛和諧，讓學生享受了愉快的學習氣氛。

本校很榮幸能獲得第一屆傑出學校獎勵計劃的「校風與培育」之優異學校獎。打從一九九六年開校至今五年間，本校為配合教育改革，實踐優質教育，訂立了的廿一世紀辦學使命、教育目標和發展方向，而全體教職員努力、艱辛的實踐校本管理精神，開創校本課程；積極營造純樸的校風，培育學生，並與家長們建立緊密的伙伴關係，這一切一切的努力和點滴的成果得到教育專業人士的確認和獎勵，實在帶給我們無比的鼓勵和肯定，更深深體驗上帝無限的祝福和帥領。

在無盡的感恩外，本人衷心感謝校監袁天佑牧師、各位校董的領導和支持；本校全體教職員的勞心和勞力，各位家長的協作和參與，以及社區人士的認同和支持；我們將竭盡所能，持守目標及方向，為學生提供愉快、優質的教育，願榮耀頌讚歸神。

消除惡習・填補真空

列位親愛的主內弟兄姊妹：

為了反對賭波合法化，最近基督教圈子裏從未有過如此團結，除了組織「基督教反賭波大聯盟」外，「基督教聯會」也聯同數萬會員堂一同加入反賭波的行動。本會也破天荒地三個部門一起發表聲明和表達我們的立場。「學校教育部」和「社會服務部」的「社會事務關注小組」也聯同印刷單張和標貼，分派給各教友和各學校員生，並鼓勵基督徒一人一信運動，如此盛大行動是前所少見的。

有人認為如此激烈的表態是否需要？更有認為這是否多餘的行動？因為這已是政府既定的政策，諮詢只是表面的造作而已。有人認為我們為甚麼單是強調反對賭波，為甚麼不反對賭馬、六合彩、炒樓，甚至某雜誌經常以抽獎來推銷其產品，某超市的大抽獎，和最近風行一時的「百萬富翁」遊戲也有僥倖博彩的成份。更有人認為賭博是人的天性，其實在我們的生活中有意無意間也會接觸或支持賭博的行為，甚至基督徒也會變相地參與賭博的行動，何必強人所難，強調一些難於實踐的教訓呢？當我們在教堂外面掛起「反賭波」的大廣告時，有人在報章上批評，甚至寫信來指責說：賭博是怡情悅性的生活情趣，賭博是個人的事，你們信教的人為甚麼如此好管閒事，好好講你們的耶穌，傳你們的福音吧！甚至有報章評論指出賭博是促使經濟繁榮的動力。我不打算在這裏反駁這些言論，也不需要為教會辯護，其實，賭博之為害是人所共知的，反賭波合法化的理論，正反相方所表達的立場，相信大家都很清楚，不再在此贅述了，不過，我想在這裏以另一角度來看賭博的問題，讓我們一起作更深入的探討：

(1) 我們相信罪惡是有連鎖性的，是有傳染性的，一項小罪可以引發大罪，一個小小不良的動機足以注成大錯，賭波雖小但可催發歪風，所謂久行成性，促使社會產生嗜賭不良的風氣，許多罪惡也因而產生。古語有云：「勿以善小而不為，勿以惡小而為之。」社會上許多大惡都是由小惡而來。所以，我們重視的不單是賭波本身，而是因賭波而引發的各種社會問題，諸如：治安、家庭、教育、經濟和道德等等。

(2) 我們相信罪惡是有腐蝕性的，可以腐蝕人的心靈，所謂「十賭九騙」，「長賭必輸」，「不賭即贏」，「玩物喪志」等名言，都是人類自古以來積聚的痛苦經驗所得來的教訓，並且有無數實例可以證明的真理，也是數千年來父教子、兄教弟、師教徒，循循善誘的金石良言，也親眼看見不少人因賭而身敗名裂，傾家蕩產，賣妻鬻子，互相欺詐，仇恨爭鬥，費時失事，浪費青春等可怕例子，但人仍睜著眼睛，明知故犯，甚至在政令禁止之下，仍偷偷摸摸地秘密舉行，甘蹈刑章，更甚至有發誓戒賭，切指警戒，但不久又故態復萌，這真是令人百思不解之事，可見賭博並非任何理論可說服，因為所能提出的任何理論，賭徒們都已了了於心，而且體驗得比我們更深刻，他們是明知是陷阱而甘於掉下去，可見「人心比萬物都詭詐，壞到極處，誰能識透呢？」（耶利米書十七：9），所以，歸根究底，這是人的心靈問題，所羅門說得好：「你要保守你心，勝過保守一切，因為一生的果效，是由心發出。」（箴言四：23）耶穌也表達其肺腑之言：「你們要謹慎自守，免去一切的貪心，因為人的生命，不在乎家道豐富。」（路加福音十二：15）保羅更直言提醒我們：「貪財是萬惡之根，有人貪戀錢財，就被引誘離了真道，用許多愁苦指自己刺透了。」（提摩太前書六：10）換言之，我們認為賭博是人的心靈被貪婪的罪腐蝕了，形成了一種不能拔的病態。不錯，賭博是一種疾病，要醫治這種疾病必須從心著手，我們之所以反賭博，不是以指責批評的態度，以高言大智扮演道學者的角色，而是願意以體恤關懷的行動，以基督的愛提醒勸勉，並且在這病態的社會中與病者同行。

(3) 我們相信聖經真理不但是我們腳前的燈，路上的光，更可照亮人的心靈。耶穌曾用比喻說：「污鬼離了人





會長的話

身，就在無水之地，過來過去，尋求安歇之處，都尋不著，於是說：我要回到我所出來的屋裏去。到了，就看見裏面空閒，打掃乾淨，修飾好了，便去另帶了七個比自己更惡的鬼來，都進去住在那裏，那人末後的景況，比先前更不好。這邪惡的世代，也要如此。」(馬太福音十二:43-45)許多嗜賭的人都將賭博的原因歸咎於「無聊」、「消遣」、「娛樂」、「消磨時間」等等，其實這些藉口乃是「心靈空虛」的另一說話，他們在尋不到其他東西來填補其空虛的時候，便以賭博之類的虛偽勝利來自慰了。寇克加說：「心靈的空間，只有基督來填滿。」當人心靈真空的時候，便有七個更惡的鬼來佔有，唯有基督進入我們生命中才使我們充實和豐富起來。消除惡習的唯一方法，是把生命的水平提昇，放棄劣等的東西，讓真善美的東進入

和佔有，這就是為甚麼耶穌說：「我來了，是要叫人得生命，並且得的更豐富。」(約翰福音十:10)我們反賭博並不是空談理論，而是向這病態的社會，和無數有賭博疾病的人，提供可以痊癒的方法。

讓我們不要單為反賭博而高呼口號，而要切實地為這病態的社會和身纏惡習，不能自拔的人禱告。

主僕

李兆光

二〇〇一年七月

建立家庭祭壇運動

設計家庭靈修之三



家庭祭壇

家庭事工執行委員會

若家庭裏只夫婦二人，或是家中孩子經已長大，家庭靈修便可以這樣進行：

家庭靈修的內容應包括真理的教導，生活分享，和透過讀經和禱告與神相交等。題材方面，可以採用以下的形式：

1. 主題式查經 — 按照教會的主題或是自擬。
2. 經卷式查經 — 選讀一些書或經文，查考某卷聖經。
3. 閱讀屬靈書籍 — 可輪流每次分享一本書或一章，也可定下全年家人擬閱讀的書籍，然後輪流分享。
4. 特別節日的慶祝，如生日、新年、復活節、聖誕節等。
5. 靈修／見證分享。
6. 聽錄音帶，或是看錄影帶，然後討論其內容。
7. 分享主日崇拜的講道信息。

以下是家庭靈修內容的一個範例：

主題一《危機》

- 一. 詩歌 — 《今我有快樂》 / 《谷中百合花》
- 二. 祈禱
- 三. 經文分享 - 馬可福音四:35-41

四. 活動 - 從報紙中介紹一件危難事件，分享如果我們是這件事件的當事人，我們會有甚麼感受。

五. 查經分享

1. 在大風暴中門徒有甚麼反應？他們認定有失去生命的危險，有何事實依據？
2. 耶穌在大風暴中，有何反應？
3. 耶穌如何解決大風暴所造成的危難？
4. 膽怯與信心有什麼關係？
5. 當我們處在人生的風暴和危難中時，耶穌會與我們同在嗎？祂在我們的危難中會有甚麼反應？我們因此對危難應抱甚麼態度？

6. 其他分享

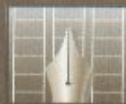
六. 彼此分擔 / 祈禱

七. 詩歌結束

一個持之有恆的家庭靈修，無論是對參與者本身的個人建立，信仰追求，還是對整個家庭的相互分擔重擔、共負一轎，甚至是對外的見證，都很有幫助。願意我們真能如此行，更深入的體驗到神實在是我們的一家之主，去實踐基督化家庭的生活。

岑禹勤牧師

按立典禮順利舉行



特稿速遞

本刊記者

本會於七月八日下午八時正，在本會九龍堂按立岑禹勤會吏為本會屬管牧師，由本會總議會及牧師部書記袁天佑牧師擔任主席、會長李炳光牧師證道及主持按手禮，並由本會全體牧師襄禮。



岑禹勤會吏為本會觀塘堂會友，八五年畢業於播道神學院，出任藍田佈道所宣教師；八九年應聘為澳門宣教實踐計劃全職差遣員；九五年獲接納為總議會教牧人員，九七年按立為會吏，同年修畢澳門聖經學院城市宣教碩士課程。九

八年獲本會保送香港中文大學崇基學院神學組修讀神道學士課程，二〇〇〇年畢業後調派擔任本會大埔堂主任。岑會吏按牧後繼續在大埔堂事奉。

按立牧師述志

岑禹勤牧師

讓我繼續宣教

談到作牧師後的志願，用一句話來說，那就是「讓我繼續宣教」。

近幾十年來，基督徒對「宣教」一詞的理解，已大有擴充。由傳統的往海外佈道到最開放的凡教會所作一切都屬於宣教的泛宣教觀念，也有不同的理論支持。但以本人的領受，還是喜愛七十年代李德爾的著作《把別人介紹給主》，這個書名來看宣教。

當然，把別人介紹給主，這個「別人」的觀念，是隨著時日而有所加深認識。起初信主的階段，「別人」便是我的家人、同學或同事，但經過十六年全時間事奉後，我會肯定說，「別人」在我腦海中，是四十億仍未接受基督新生命的人，他們包括不同信仰、國籍、處境和年齡的人。因此，我祈求主繼續將這個異象成為我的憧憬，並繼續為我和我們的教會開拓宣教的路，正如過往日子一樣，不論在本地或港外，對象是貧窮或富足，年紀是成年或幼小，我也樂意負起他們的宣教責任。

同樣，有人認為作為一個牧師，所有的行動已經包含宣教的成份，不必強調這方面的事奉，但是，我質疑自己面對日常繁重的工作、複雜的人事和無數的聚會時，我所

作的是否是耶穌基督願意世人所得著的？(約三：16，十：10)不但如此，親情、危險、靈命、經濟、健康等等因素，也會使我當初領受的宣教異象停止實踐。使徒保羅領受的使命是「你要將所看見的，所聽見的，對著萬人為祂作見證。」(徒廿二：15)而我在蒙召時領受的異象是「這殿後來的榮耀必大過先前的榮耀。」(該二：9)。我想：教會要得見主更大的榮耀，便要宣揚耶穌的福音，叫世人領受基督的生命，以及恢復神原先創造人的形像時，這才是我所關心的宣教。

讓我說明，成為牧師之後，可作的事實在很多，我沒有提到的事，不代表是沒有價值的事，不過，在有限的時間內，我只能表達我一個認為重要的心願。因此，讓我學習宣教、推動宣教和繼續實踐宣教。

各位同工、弟兄姊妹，你腦海深處有沒有一幅未發生過的宣教圖畫，若有的話請與我分享，好使我們一起朝著進行吧！最後，再以一首詩歌來總結我的見證和抱負。

主的呼召

主啊，你發出呼召，當我還作罪人時，我雖不配作神的兒女，但仍決志走十字架的路，哦主，你繼續向我呼召，我樂於跟從跟從。

主啊，你發出呼召，當我愛戀世界時，我雖不配作福音使者，但願踏上徹底跟從的路，哦主，你繼續向我呼召，我樂於跟從跟從。

主啊，你發出呼召，當我獻在祭壇時，我雖不配住普天下去，但不敢違天上來的異象，哦主，你繼續向我呼召，我樂於跟從跟從。

主啊，你發出呼召，當我以為得著時，我知不配憑己意選擇，只願天國榮耀萬民看見，哦主，你繼續向我呼召，我樂於跟從跟從。





內在智慧

上次提到心理學家霍華德·嘉納(Howard Gardner)的「多元智能」學說。他列出七種智能，最後兩種，「內在智能」與「人際智能」，相提並論。一位西方心理學家注意到內在智能，尚屬罕見，而他將其與人際智能連在一起論述，值得注意。嘉納說這兩種智能是有關連的：一方面，個人有內在心理的演變，涉及情感生活；另一方面，個人有向外發展的需要，向他人延伸，產生人際關係。

今先從內在智能說起，下次才連接講人際智能。

西方心理學多從個人心理著手，而所謂心理常被視為研究的客體對象，反而人的主體被扼殺了。例如行為心理學用客觀的科學方法去研究人的行為、本能、情緒等，視之為人性以外的事物，無所謂人的內在心靈。弗洛伊德(Freud)以來的精神分析固然詳細分析人的心理結構，但依然未能捉摸到人的心靈之深底處(但有例外的，如榮格Jung)；而且不易幫助精神病者超越個人的範圍，雖然愈來愈多心理學家注意到人際關係的重要性(嘉納是其中一位)。嘉納的名著《Frames of Mines》(中文譯《7種IQ》)，是有參考的價值的。他論內在智能，乃從發展心理學說起，描述人生各階段如何處理身份、情緒、適應環境等問題。他所說的內在智能是有一定的心理功能的。

一般教會人士(如本文大多數讀者)，未必人人都有心去詳細研讀心理學，但相信大家關心兒女教育的問題。近代教育在內在智能方面是貧乏的；其所側重者，是知識的傳授、技術的訓練，而忽視人的內在生命。就香港的教育制度而言，歷來的填鴨式教育，塞滿一肚子無用的肥羔；加上現今的電腦網絡，單靠手指打動，不必經過大腦，便可搜羅大堆資訊；光是這樣是不是足以培養內在生命的教育？

我沒有一套改革香港教育制度的藍圖，最多我只可分享我最近在香港信義宗神學院教一科「中華、舊約、新約智慧」所得到的一些心得。其實我已從內在智能轉向內在智慧。且抽出幾段經文為例。

論語 — 孔子的弟子曾子言：「吾日三省吾身：為人謀，而不忠乎？與朋友交而不信乎？傳不習乎？」(「學而」，四章)我們可曾如此「日三省吾身？」做父母的可曾帶領兒女這樣一道反省？這是啟導內在智慧的開端啊！

中庸 — 孔子在講「誠」為天之道，一個人能夠達至與天全道之誠吻合，在乎「博學之，審問之，慎思之，明

辨之，篤行之。」(二十章，十九節)現代人有誰能夠有如此求道之誠呢？我對神學生們說：「若說孔子所教之道對你們陌生，那麼新約聖經所言之道呢？你們有博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之的心切嗎？如有，你們已在探索內在智慧了。」

詩篇 — 「我一心要尋求祢，〔耶和華上帝〕，
求你使我不背棄祢的誠命！
我把祢的話存在心裏，
我不至於得罪祢……
我學習祢的教導；
我慎思祢的訓示。」

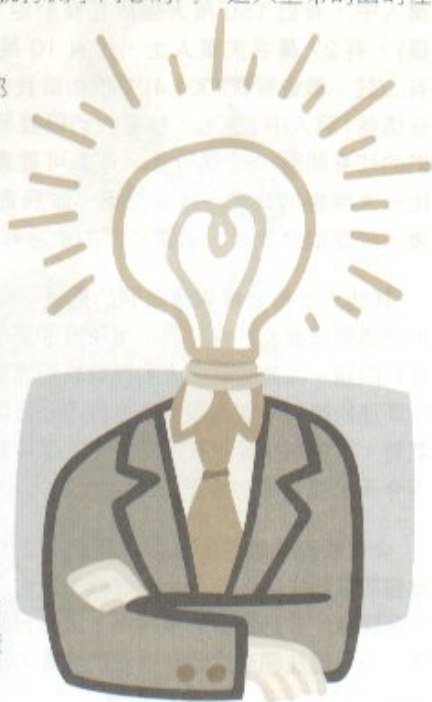
(一一九篇 10-11，15-16 節)

這也是在探索內在智慧。與孔子思想不同之處，在於詩篇所尋求、學習、慎思的是耶和華上帝之道，那是可在祂的子民的歷史經歷彰顯出來的道。

耶穌的比喻 — 我在教「智慧」那科(和其他科目)之時喜歡用耶穌的比喻來訓練默想—透過精簡而富人情味的故事默想天國的信息。天國像一斗底下的燈，芥菜種子、重價的珍珠、埋藏著寶具的地、十個迎接新郎的女童……。題材平凡不過，但道理層出不窮。誰明白耶穌的比喻的奧妙，誰就打開了內心的門，進入上帝的國的佳境。

修讀「智慧」那科的學生則是未來的牧職人員，我心在想，假如他們自己增加了內在智慧，他們不是可以日後在講道、教主日學、帶領查經、教養兒女之時，幫助別人建立內在的生命嗎？

我對下一代的牧職人員有這樣的寄望。



循道衛理宗一份獨特屬靈氣質—— 扶貧減貧(上)



香港——這個繁華富裕都市的背後，隱藏著極嚴重的貧窮問題，已是不爭的事實，貧富的差距愈來愈大。在中產，或上層人士，根本想像不到香港20萬戶平均月入只有3,000元的家庭是怎樣生活的。你可相信七百萬人中，有近150萬人生活在貧窮線下(有資格領取綜援)，有22萬名失業人士，另有10萬人開工不足，還有...(註：教會智囊2001.4)然而由於我們絕少主動接觸和在這些「窮人中」生活，結果我們很輕易的將這些不是我們的切身問題——「貧窮」——作為可置身事外的課題，說出一大堆經濟政策、社會結構、政府責任等成因和理由後，於是依然故我，繼續我們的生活和使命。

其他人士持這種與我無關的態度，尚可無奈地接受；但循道衛理會及其會友們卻萬萬推卻不了委身關懷和改善貧窮問題，因為關心窮人和與貧窮問題奮勇爭戰，是會祖衛斯理約翰和早期循道衛理復興運動留給我們的獨特屬靈氣質。本會在扶貧減貧的歷史中充滿可歌可泣的事蹟，值得今天的循道衛理會友記取步伐。

今日我們回顧這段光輝的歷史，並不是用作哀悼這份屬靈氣質的失落，叫弟兄姊妹們感到內疚，相反的是站在望源踐信，守約創路的精神下，鼓勵我們在此寶貴豐富的傳統中，繼往開來實踐塑造我們珍貴的信仰身份，活出上帝揀選呼召，使用本會的特殊心意。

循道衛理宗特別鍾情於關懷窮人，改善貧窮問題，是源於英國不少宗教會社已為窮人提供慈善和教育的服務傳統及會祖衛斯理約翰獨特的信仰與行動。這些扶貧行動始於牛津大學聖社時期。雖然大部份關懷服務窮人的工作是由社員摩根威廉(William R.Morgan)所鼓吹，並非由衛斯理約翰所倡議和開始，但經他接納後，他不單身體力行地負責策劃、統籌和推行等工作。這段初只有數年的扶貧工作粗略分為三方面，但也成了後期扶貧工作的規模。

(一) 監獄探訪——一七三〇年八月會祖及聖社成員在教會及政府官員批准下，每人每星期安排一次穩定地探訪牛津的(Castle 與 Bocards)兩所監獄，向囚犯提供宣講和牧養的服務，亦按需要給予出獄尋找工作者金錢上資助。

(二) 援助貧困危急家庭——一七三一年春天開始，對於社區中父母一方或雙方均患上重病，失去工作能力的家庭，聖社成員每星期最少探訪一次，除講解信仰外，亦同時提供藥物、衣服和食物。



(三) 困乏失學兒童的教育——早期聖社成員為省下金錢以支付窮人教育開支，均樂意放下娛樂、享受和美食，後期更進一步的推行每週三及五禁食以便有經費為窮苦兒童開辦學校。初期收生二十位，由聖社成員親作教師，一七三一年六月後便改聘一位老師專任。

我們不要忘記，這些每星期數次的扶貧行動是由數位十多二十歲的年青大學生所發展出來。他們關懷窮人的信仰動機十分簡單，一方面是順服，效法基督所說所作的，就是做在最最少的一個弟兄身上，也就是做在主身上。他們藉此表達徹底地遵照基督愛神愛人的命令。另一方面是盼望藉著善行，蒙上帝悅納，得著靈魂的救贖。雖然衛斯理約翰後期的靈性經歷和信仰突破，為本宗服務窮人建立了一個新的信仰理論基礎，但牛津大學聖社時期的扶貧服務，使熱衷於神祕主義的衛斯理約翰，避免了單純避世修道院式和苦修式的敬虔，而永久地將信仰的實踐著眼在愛鄰舍的使命上。

有學者稱衛斯理約翰是第一個親身「發現」窮人的人物。因為當時英國適值工業革命初期，舊有以農村地域和生活為主的社會保障法例已失去效用，許多貧農和失業盲流湧入城市，聚居在不受保障的貧民區中。因著會祖馬不停蹄的外展遊行佈道，如水銀瀉地般無處不到，他成了當時英國遊歷最廣的人。因他往往能親身目睹，接觸顛沛流離的貧農、工人和非人的生活，使他成為最了解民情的人。而且他的佈道工作也吸納了許多朝不得夕的勞苦基層，他發現扶貧減貧工作不可以只視窮人為慈惠服務的受助者，因為教會和社會對窮人充滿著偏見和歧視，甚至窮人也接受這些利

益既得者的觀點，認為是上天對壞人的責，是罪人犯罪的惡果，是不可改變的殘酷命運，是人為的懶惰之過。社會秩序的混亂和不穩定，是窮人不安現狀所引致。衛斯理約翰為此刻意藉著講道和出版單張，去揭露貧窮的邪惡面貌，他認為貧窮的持續是社會中既有利益者之麻木不仁缺乏分享，他更認為社會人士對窮人的偏見是出於對窮人的無知，缺乏親身的接觸，結果引致心靈剛硬，故此他要求循道衛理宗對窮人的服務必須是一種親身參與，去到窮人當中的服務，而非抽離的作一些慈惠金的捐獻。因著衛斯理約翰經常親身的進入窮人中，開放自己的讓神藉貧窮向他說話，他不單看到別人帶著有色眼鏡所看不到的貧窮實況；他不單對窮人產生欣賞；他不單與窮人認同，甚至他感到上帝呼召他，特別呼召循道衛理會向貧窮人傳福音，奮勇地與邪惡的貧窮爭戰。然而本宗這段扶貧減貧的戰事主要是在衛斯理約翰身上，班會和會社中進行的。（待續）





緬甸宣教學習團一

回顧與前瞻

年初往緬甸的短期宣教學習團剛剛在四月二十七日晚在九龍堂舉行了分享會。團員的緬文詩歌獻唱、精彩的照片放映和妙語如珠的介紹，讓與會者感受一些緬甸文化和了解整個行程。各團員輪流的真情分享，各自各精彩。這是個——

- 學習之旅(Learning Trip)-學習認識及觸摸緬甸、緬甸人和緬甸心，學習與來自不同堂會的弟兄姊妹朝夕相處，同心服事，學習聆聽神話語和為神作工。
- 福音之旅(Evangelizing Trip)-早禱、探訪、分享以福音為本，以傳福音為要。
- 讚美之旅(Adoring Trip)-不同人、不同事，計劃中、突發的，出發前、出發後，都是值得參與者衷心讚美的。
- 祈禱之旅(Praying Trip)-經常祈禱，祈禱得力，為主作工無懼怕，就能放下自己，作小事、作大事、作榮神益人的事。
- 總的是個跳躍之旅(LEAP Trip)，讓團員突破自我，得著屬靈的躍進。

分享會上由緬甸宣教士 Dr. Sai 分享訊息。緬甸得聞神福音雖幾近兩世紀，但信主的只佔人口的極少數，他們集中在幾個少數民族。佛教徒則佔人口的九成，佔全國人口三分之二的緬族則大部份信奉佛教。

在緬甸傳福音要面對以下三方面的困難：

- 靈界的爭戰。到處是佛廟、到處拜邪靈，得靠聖靈的大能大力去勝過它們。
- 政府的壓制。基督教擴展受限制，例如不能建新禮拜堂，不能辦大型佈道會。另一方面，佛教得扶助，得政府資助開辦佛教大學，向信主較多的少數民族傳揚佛教。在此消彼長之下，擴展神的國度異常困難。
- 國家窮，傳道人更窮，每月的薪水不過三四千緬幣(折合港幣六十至八十元)，由仰光到曼德拉的來回火車票就要五六千緬幣了。窮困確是福音工作的一個大難阻。

但是傳福音卻沒有因著這些困難而停了下來，傳道人憑著信、靠著信，繼續為主作見證，實踐使萬民信主的大使命。對於外來的支援，他們最需要的不是金錢。從過去的經驗看到，金錢會被人誤用濫用，使人起紛爭，使教會分裂。他們最需要的是培訓，包括神學訓練、主日學訓練、領會牧會訓練、領袖訓練等等。

若果想到緬甸宣教，要向神祈禱得智慧，明白要提供那種訓練或栽培；決定與那個緬甸團體合作。在確實宣教方向和禾場之先，還得到緬甸多走幾趟，親身了解當地的實際需要。

(備註：緬甸宣教學習團特刊經已出版，有興趣者可聯絡各堂同工索閱。)





基因改造人

英國廣播公司於五月五日發佈了一則驚人消息：世界上已出現了首批基因改造人，他們通過一種名為卵質轉移的技術誕生，部份「產品」已達一歲。這些嬰兒的母親因卵子細胞有缺陷，所以要借用其他女性的細胞質，以助卵子受孕。其中兩名改造人接受測試，證實他們體內含有少量並非沿襲自父母的基因。雖然這些基因並非位於細胞核內，而研究者也聲稱它們不會影響下一代的體質和智能遺傳。但連他們也承認不了解這些位於細胞線粒體內的基因在整個遺傳機制內的作用！

其實，這個基因生殖計劃可能只是冰山一角。不少人已表示，若生育困難可藉生物科技和基因工程解決，我們難道不能用這些技術去保證或提升下一代的素質嗎？能透過改變人體遺傳基因而決定下一代的體質甚至智能，絕對是一個大誘惑，一個很多人不能抗拒的禁果。但即使禁果如何悅人眼目，吃下它後又會怎樣呢？

首先，即使技術上可行，我們是否有權去決定下一代的遺傳特質？作為父母就有權替他們選擇嗎？我們真的有權按自己的喜好，選擇心愛的基因材料去設計自己的子女嗎？是的，高度科技化的社會已將這種凡事講求操控的工具理性植入我們骨髓，已致我們迷戀於計算和預定，忘記了上帝藉自然帶給我們的驚喜。其實，生育的奇妙正在於那種不可知的特質。每個嬰兒都是從上來的禮物，是一種賜予，而不是討價還價和計算的結果。所以，無論所生的是美是醜，都是上帝託付給我們去愛和

看顧的對象。我們就是在這種不可知和不能預定的情況下才能真正經歷創造的奇妙。

基因生殖工程的另一危險之處是它介入甚至有可能扭曲了人體基因自然的演化。我們已知道基因結構極度複雜，是造物者深不可測的創造力的表彰。我們必須正視這複雜性，承認我們只掌握了相當局部的基因遺傳知識。如我們決定容許基因生殖試驗，就要預備承擔實驗偏差的惡果。實驗品的基因會進入整個人類遺傳體系（我們總不能禁止他們生育吧！），擴散以後就很難逆轉，整個人類物種都將受牽連，其後果是絕對不能掉以輕心的！

基因生殖工程亦可能做成更嚴重的社會不公現象。下一代的素質會更加取決於上一代的經濟能力（至少在先天體質和智能上），令原本已處於弱勢的社群，更難在貧富懸殊的環境下提升競爭力。若我們將基因工程生育發揮到極致，恐怕我們的社會會更加分化，遺傳上的弱勢社群更會蒙受無窮的苦難。

基因生殖工程是一把兩刃劍，它可以滿足人對下一代的素質要求（或者將來你可在基因工程公司「訂購」子女，如貨不對辦，甚至可退款退貨！），但同時又可能奪去人對生命的企盼，對生命恩賜者的仰望，和生命多元性所帶來的姿彩！

基因工程所引發的問題實在很複雜，決不是這篇短文所能言盡。盼望我們對這課題有更多了解和認知，更有效地回應挑戰。





心靈土壤

在美國哈佛大學教授 Howard Gardner 的研究〈多元智能論〉(Multiple Intelligence) 過程中，發現人至少擁有八項智能，包括〔靈性反省〕的智能；亦如主耶穌在〈撒種的比喻〉指出落在好土壤裏的種子方能發芽、生長和結果。校園的工作不單著重學科知識、語言能力、教學邏輯，且預備孩子的心靈成為一塊好土壤，接受耶穌為救主，一生跟從祂。

去年十一月，本校校本輔導組與聖經科合辦「愛心躍千里」活動，全校學生設計「愛心咭」，交宣明會送給國內孩子；看見學生誠摯地繪畫、努力地寫上祝福語，心裏掀起莫名的感動。

在十二月，全校學生參與宣明會舉辦的「飢饉零食」籌款活動，以行動關懷國內孩子；學生學習省下零食金錢、有些把零用錢送出，共得款項三萬六千多元。又在慶祝聖誕崇拜裏，宣明會的幹事被邀向學生講述國內孩童的實況，透過視像，國內小同胞活現在前；幾百對眼睛注視

著那些疲弱矮小的身軀，小嘴唱著：「這世界黑暗饑餓到處有，孩童們伸出雙手等候；……誰願意分享，誰就活在愉快中，幫助人不計較回報。」孩子自小學習施予、分享、關愛，也是為土壤作「鬆土」工夫，好使成為「好土壤」，預備心靈接受福音，啟發〔靈性反省〕的智能。

本校校長和老師很關心學生不單認識真神，並能透過早禱、午禱、聖經課等學習聖經真理，且引導在日常生活活出信仰。因為學生每天在校的時間有限，老師未必能夠完全洞察他們的內心世界，特別是真理的實踐。但透過他們的見證短文，叫身為師長欣喜的，竟是年幼的孩子也可以學習把信仰應用在校園生活裏。

謹願意藉此將部份學生短文攝錄，與列位閱讀《會訊》的各堂會弟兄姊妹分享他們的心路歷程，亦印證本會辦學宗旨：〔本著基督精神，發展全人教育；藉宣講福音，培育學生活出豐盛的生命。〕。

羅奕熙 (六循)

……經過大半個月的時間，我們終於把網頁完成了，並把它載到大會的網址，但竟然有五幅看不到。那天晚上，我心急如焚，我祈禱求神賜我智慧，並能及時完成我們的作品。最後終於找出問題的根源，及時完成網頁。

從這件事，我明白到無論何時何地，神都會照顧我們。

孫明慧 (五循)

當我知道自己將要參加校際朗誦節複賽的時候，我又興奮又害怕。

比賽那天，我又再害怕起來。但當想起前一晚的祈禱，便再禱告天父幫助我，使我不害怕；結果我取得冠軍呢。

我一想到天父，就想起聖經的話。我只要信靠基督是永生神，必使我脫離光態，逃離害怕。



裕燕珍 循道衛理中心社會工作員

「清新一族」計劃

青少年對吸煙有很多錯誤的觀念，例如「吸煙有型有款」、「吸煙可以提神」……甚至他們往往在好奇心的驅使、朋輩或家人的影響下，開始吸食第一口煙，成為「戒不掉」的習慣。為避免年青一代對吸煙有所誤解，以及在未成熟的環境下選擇或繼續吸煙，我們便推行「清新一族」計劃。

青少年吸煙的數字確有上升的趨勢，一九九九年「青少年吸煙與健康調查」研究一九九四年和一九九九年中一至中三學生吸煙的趨勢，發現中一曾吸煙的男女生同樣增加2%，中二男女生分別增加4%和2%，中三男生則由32%增至42%，女生由29%增至30%。另外，一九九九年「香港就業青年吸煙情況」顯示十五至十九歲的在職人士，每日吸煙的男性佔47%，女性佔17%。從以上的研究可見，青少年的吸煙率持續增加，並且越來越普及，我們實在應該關注青少年吸煙的情況，向青少年宣揚健康清新的生活模式，及提高社會大眾對青少年吸煙的關注，不再用負面的角度看青少年。

「清新一族」是為青少年度身訂造的無煙計劃，主要的對象是八至十八歲的青少年，除了為吸煙的青少年提供戒煙服務和減低他們對吸煙的依賴外；預防性的工作同樣重要，我們會加強青少年認識無煙的好處、提高青少年抗煙能力，並提供支援和服務給關心青少年的家長及人士。

單是告知青少年吸煙的害處是不足的，更要協助他們克服心癮，我們會先了解青少年的心態和吸煙者的實際需要，然後透過不同類型的活動，如小組活動、「無煙大使」計劃、「自願戒煙」計劃等，

令青少年的自尊得以增強，能發掘自己的興趣，還有透過組員互相的影響，啟發他們戒煙的動機和體現不吸煙的感覺，從而減少吸煙，達至戒掉吸煙的習慣。

所謂預防勝於治療，社區教育亦是不容忽視的，本計劃會聯絡中、小學，給予講座、比賽、遊戲等，令學生對清新生活有更多認識；我們又會在人流較多的商場擺放宣傳站，以宣揚健康訊息；我們亦邀請學者替整個計劃設計問卷及評估成效。

「清新一族」計劃包括預防性和補救性的工作，主要是令青少年在清新的環境下生活，希望社會人士不再把吸煙的青年視為壞青年，而應給予他們多點關懷和支持，讓他們更有決心地面對健康的生活。



觀塘社會服務處 家庭生活教育組

情繫今生——婚前準備研習坊

日期：2001年10月10日至11月14日
時間：晚上7時30分至9時30分
地點：牛頭角道251號花園大廈百靈樓地下
內容：溝通要訣、衝突處理、婚姻神話、兩性真同、婚後空間、金錢處理等

觀塘青少年中心

單親家庭一線牽（雙月會）

日期：第二主日下午
時間：下午2時30分至4時
地點：牛頭角道251號百靈樓地下
內容：欣賞自己、欣賞自己的孩子、欣賞身邊的人和事

親子義工隊

日期：2001年9月14日至10月26日
時間：上午8時至晚上9時
地點：本中心及戶外探訪
內容：義工服務、探訪弱能/癌症病患兒童（暫定）、親身製作紀念品送予有需要人士

鴨脷洲青年中心

野戰課程

日期：2001年10月1日
時間：上午9時至下午5時
地點：掃管笏
內容：攻防戰、槍械控制、互相掩護、隊形組織、分組競賽
查詢電話：2555 7331

循道教會助學基金

二零零一年步行籌款

日期：2001年10月21日
時間：下午2時30分
地點：山頂（起步點為山頂廣場）

九龍堂

佈道會

日期：2001年9月22日
時間：晚上
地點：本堂
內容：電影佈道晚會《生命因愛動聽》

佈道會

日期：2001年10月27日
時間：晚上
地點：本堂

培靈會

日期：2001年10月21日
時間：午堂（上午11時）
地點：本堂
內容：四個方向：傳揚福音、學習、祈禱及祝福

培靈會

日期：2001年10月28日
時間：午堂（上午11時）
地點：本堂
內容：四個方向：傳揚福音、學習、祈禱及祝福

培靈會

日期：2001年11月11日
時間：午堂（上午11時）
地點：本堂
內容：四個方向：傳揚福音、學習、祈禱及祝福

培靈會

日期：2001年11月18日
時間：午堂（上午11時）
地點：本堂
內容：四個方向：傳揚福音、學習、祈禱及祝福

沙田循道衛理小學

首都北京傳統文化考察

日期：2001年10月24日至28日
地點：北京
內容：小組訓練、實地考察北京名勝古蹟、風土人情、製作專題報告

北角堂

衛理兒童合唱團

十八週年紀念音樂會

日期：2001年7月24日
時間：晚上8時
地點：香港大會堂音樂廳
內容：古今宗教詩歌及中外民謠等
獻唱、兒童歌舞劇《可頭湯》及《埃及王子》
購票：請於城市電腦售票網購票
票務查詢熱線：2734 9009
節目查詢：2887 3685

35週年堂慶培靈會

日期：2001年10月5日至6日
時間：晚上7時30分至9時30分
地點：本堂
講員：李思敬博士（中國神學研究院教務長）
講題：我當怎樣預備迎見神

主恩堂幼稚園

教師講座

日期：2001年10月24日
時間：上午9時30分至11時30分
地點：本園

親子運動日

日期：2001年9月1日
時間：上午9時30分至11時30分
地點：本園

天水圍佈道所

兒童主日學導師培訓班

日期：2001年9月2日至30日
時間：逢禮拜日下午2時30分至4時30分
地點：天水圍循道衛理小學
內容：教義學、設計具創意和活力的教學程序、講故事、視覺教材、教學方法

督印人：李炳光牧師 編輯委員：劉建良會吏 顏兆輝 楊慧兒
總編輯：吳思惠 胡家和 吳智威 倫子山 龐雅麗
執行編輯：馮敏儀 陳傑楚 張一寧 潘信超 王建芬
設計、承印：平匯設計印刷有限公司(電話：2889 8817)

總議會辦事處：
香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓
電話：2528 0186 傳真：2866 1879, 2861 1722
電子郵箱：mchk@methodist.org.hk

本刊文章除特別聲明外，作者文責自負，立論不代表本刊。